

## Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1.	<b>Nombre de la evaluación:</b> Evaluación de Consistencia y Resultados del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FAISM), del Gobierno Municipal de Juárez Hidalgo, Hidalgo
1.2.	<b>Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):</b> 09/09/2023
1.3.	<b>Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa):</b> 09/11/2023
<b>1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:</b>	
Nombre: Ing. Montserrat Martínez Villeda	Unidad Administrativa: Planeación
a.5.	<b>Objetivo general de la evaluación:</b> valorar la consistencia y resultados del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FAISM), con la finalidad de proveer información que retroalimente su Diseño, Planeación y orientación a Resultados, Cobertura y Focalización, Operación, Percepción de la Población Atendida, Medición de Resultados del ejercicio fiscal 2023
1.6	<b>Objetivos específicos de la evaluación:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Analizar la lógica y congruencia en el diseño del FAISM, su vinculación con la planeación nacional, estatal y municipal de Juárez Hidalgo, la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable.</li><li>• Identificar si el FAISM cuenta con instrumentos de planeación y orientación hacia resultados.</li><li>• Examinar si el FAISM ha definido una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo y los avances presentados en el ejercicio fiscal evaluado.</li><li>• Analizar principales procesos establecidos en la normatividad aplicable; así</li></ul>

## Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

como los sistemas de información con los que cuenta el FAISM y sus mecanismos de rendición de cuentas

- Identificar si el FAISM cuenta con instrumentos que le permitan recabar información para identificar y analizar la población potencial y objetivo de los programas, así como sus mecanismos de atención.
- Identificar si el FAISM cuenta con instrumentos que le permitan medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa y sus resultados, analizando el funcionamiento y operación del padrón de beneficiarios y la entrega de los apoyos.
- Analizar el Diseño de la Matriz de Indicadores de Resultados conforme a la Metodología, así mismo si existen otro tipo de indicadores adicionales que se utilicen para el monitoreo de resultados.

**1.7 Metodología utilizada en la evaluación:** Los Términos de Referencia (TdR) de la Evaluación de Consistencia y Resultados, emitidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).

### **Instrumentos de recolección de información:**

**Cuestionarios  Entrevistas  Formatos  Otros  Especifique:** Consulta y muestreo de información; MIR, Formato de Seguimiento de avance en cumplimiento de metas

### **Descripción de las técnicas y modelos utilizados:**

Evaluación establecida en el PAE, Matriz de Indicadores para Resultados, Programa Presupuestario, el Formato de Seguimiento, los reportes del Sistema de Recursos Federales Transferidos y la información proporcionada por las dependencias ejecutoras de los recursos.

Los criterios metodológicos de la presente evaluación se suscribieron en el Modelo para la Evaluación Específica de Desempeño diseñado por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).

En este sentido, los términos de referencia establecidos por CONEVAL orientan las evaluaciones Específicas de Desempeño de los fondos federales. La metodología propuesta de evaluación de consistencia y resultados cuenta con un enfoque mixto (cuantitativo y cualitativo) y se divide en los siguientes puntos:

## Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. Recolección de información: Fase que consideró los procesos inherentes a recabar la información pertinente y necesaria para el análisis sistemático realizado.
2. Mesas de trabajo y entrevistas: Fase en la que se realizaron reuniones de trabajo con los servidores públicos que participan en el proceso de planeación, programación, presupuestación, ejercicio, seguimiento, control, evaluación y rendición de cuentas de los recursos transferidos al Gobierno Municipal de Juárez Hidalgo, Hidalgo a través del **FAISM**.
3. Análisis de gabinete: Fase que contempló todos los procesos y procedimientos de análisis minucioso, así como la conformación de los documentos bases para la obtención de resultados y aspectos susceptibles de mejora derivados de la evaluación.
4. Avances y retroalimentación: Fase orientada a la revisión de los resultados en conjunto con los involucrados en el proceso de evaluación que permitió comparar y retroalimentar el análisis realizado.
5. Revisión de la evaluación: Fase de análisis de los avances de la evaluación, mediante los cuales se vigiló el rigor técnico de la evaluación.
6. Productos finales: Fase en la que se conformó el informe final de la evaluación, el resumen ejecutivo y el presente formato para la difusión de los resultados de la evaluación, mismos que fueron entregados al Gobierno Municipal de Juárez Hidalgo, Hidalgo.

## Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

### 2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

#### 2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

El Fondo tiene gran impacto, ya que tiene como objetivo fundamental la realización de obras y acciones sociales básicas que beneficien directamente a población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y en las zonas de atención prioritaria.

En lo relativo a la Contribución y destino de los recursos, se puede observar que para el Fondo se cuenta con criterios documentados para distribuir los recursos y documentar su destino pero se carece de un diagnóstico de las necesidades sobre los recursos humanos y materiales para la prestación de las acciones asociadas al mismo por lo que el impacto de las aportaciones se ve disminuido.

Por lo que se refiere a la Gestión y operación se observa que se cuenta con mecanismos documentados para dar seguimiento al ejercicio de las aportaciones y dentro de los retos importantes se encuentran estructurar debidamente el proceso de planeación a corto mediano plazo para lograr un mayor impacto con la aplicación de los recursos del Fondo; lograr un ejercicio ágil y oportuno de los recursos asignados; y precisar las acciones a realizar para tener un mayor impacto en cada ejercicio presupuestal.

#### 2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

##### 2.2.1 Fortalezas:

- a. Se cuenta con mecanismos documentados para verificar que las transferencias de las aportaciones se hacen de acuerdo con lo programado
- b. Adecuada transparencia y rendición de cuentas de los indicadores del FAISM a través de los componentes del Sistema de Recursos Federales Transferidos.
- c. Reporte de los avances de los proyectos, obras o acciones para darle seguimiento para corregir a

## Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

tiempo lo necesarios en todos los niveles de objetivos de la MIR

- d. Se cuenta con un sistema formal para ingresar la información de cada proyecto, así como para incorporar sus avances trimestrales físicos y financieros

### 2.2.2 Oportunidades:

- a. El Fondo tiene como objetivo fundamental la realización de obras y acciones sociales básicas que beneficien directamente a población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social
- b. Existen fondos y programas concurrentes con los que se pueden potencializar el impacto, avances y empleo de los recursos disponibles, para beneficiar a un número mayor de habitantes

### 2.2.3 Debilidades:

- a. En ocasiones los recursos no se aplican en Zonas de Atención Prioritaria
- b. No se cuenta con un Adecuado Control Interno.
- c. El Fondo no cuenta con mecanismos suficientes para identificar su población objetivo

### 2.2.4 Amenazas:

- b. El inexistente Control Interno en las distintas unidades administrativas, afectara la operación de los recursos públicos por la falta de identificación de riesgos

## Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

### 3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

#### 3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

Se pudo observar una Planeación Estratégica del Municipio, orientada a resultados, pues permite monitorear el desempeño en materia del financiamiento de obras y el cumplimiento de las obligaciones financieras del municipio, así como medir los avances en el logro de sus resultados. De igual forma se cuenta con una Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) de conformidad con la Metodología de Marco Lógico (MML) para medir los objetivos y metas a nivel Municipal.

#### 3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo con su relevancia:

- a. Implementar un adecuado Control Interno; con el único objetivo de prevenir posibles riesgos que afectan la adecuada administración y operatividad del Fondo en un Ambiente de control, Evaluación de riesgos, Actividades de control, Información y comunicación y Supervisión.
- b. Dada la naturaleza del Fondo, la cuantificación y determinación de la población potencial y objetivo arrojará una cobertura completa.
- c. Se cuenta con los instrumentos y lineamientos para presentar la información de manera pública, la cual se aplica al pie de la letra siguiendo los criterios de la Ley de Transparencia y Rendición de Cuentas, por tanto se observa la transparencia en el seguimiento en los temas sobre el ejercicio.
- d. Se recomienda una mayor y mejor utilización del marco lógico, que permita el establecimiento de su MIR municipal, así como consolidar un Sistema de Información que genere la información que satisfaga los planes estratégicos y específicos del FAISM.
- e. Se recomienda al Gobierno Municipal de Juárez Hidalgo, Hidalgo, implementar en los programas presupuestarios instrumentos de medición para medir el grado de satisfacción de su población atendida conforme a la normatividad aplicable.
- f. Definir con claridad la secuencia de atención de las zonas prioritarias y de las obras a realizar y precisar los recursos humanos y materiales necesarios para ello.

## Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

<b>4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA</b>
<b>4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:</b> Ing. Montserrat Martínez Villeda
<b>4.2 Cargo:</b> Subdirectora de Planeación
<b>4.3 Institución a la que pertenece:</b> Municipio de Juárez Hidalgo, Hidalgo
<b>4.4 Principales colaboradores:</b> Ing. Montserrat Martínez Villeda
<b>4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:</b> <a href="mailto:villedamontse@gmail.com">villedamontse@gmail.com</a>
<b>4.6 Teléfono (con clave lada):</b> +52 771 110 5114

<b>5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)</b>
<b>5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):</b> Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal
<b>5.2 Siglas:</b> FAISM
<b>5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s):</b> Gobierno del Municipio de Juárez Hidalgo
<b>5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):</b> Poder Ejecutivo_X_ Poder Legislativo__Poder Judicial__Ente Autónomo__
<b>5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):</b> Federal__Estatal__Local_X_
<b>5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):</b>
<b>5.6.1 Nombre (s) de la(s) unidad(es) administrativa (s) a cargo de (los) programa(s):</b> Dirección de Planeación

**Formato para la Difusión de los Resultados de las  
Evaluaciones**

<b>5.6.2 Nombre (s) de la (s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):</b>	
M.A.G. Luis Adolfo Cruz Pérez. Contador General	Unidad Administrativa: Tesorería Municipal

<b>6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>
<b>6.1 Tipo de contratación:</b>
6.1.1 Adjudicación directa <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres <input type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional <input type="checkbox"/> 6.1.4 Licitación Pública Internacional <input type="checkbox"/> 6.1.5 Otro: (Señalar) <input type="checkbox"/>
<b>6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:</b> Dirección de Planeación
<b>6.3: Costo de la evaluación:</b>
<b>6.4 Fuente de Financiamiento:</b> Recursos Propios

<b>7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>
<b>7.1 Difusión en internet de la evaluación:</b> <a href="http://juarez.hidalgo.gob.mx/">http://juarez.hidalgo.gob.mx/</a>
<b>7.2 Difusión en internet del formato:</b> <a href="http://juarez.hidalgo.gob.mx/">http://juarez.hidalgo.gob.mx/</a>